



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
PROKURATURA OKRĘGOWA  
W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM  
WYDZIAŁ VII  
BUDŻETOWO – ADMINISTRACYJNY  
Aleje 3go Maja 13/15  
97-300 Piotrków Tryb. Pocz. 209

Piotrków Trybunalski, dnia 11.06.2015 r.

**III G 212/ 14 /15**

**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia publicznego**

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

**na**

**Świadczenie usług ochrony osób i mienia w budynkach:**

- 1. Prokuratury Okręgowej i Prokuratury Rejonowej w Piotrkowie Trybunalskim,  
Al. 3 Maja 13/15, 97-300 Piotrków Trybunalski**
- 2. Prokuratury Rejonowej w Bełchatowie, ul. Kościuszki 13, 97-400 Bełchatów**
- 3. Prokuratury Rejonowej w Opocznie, ul. Biernackiego 20, 26-300 Opoczno**
- 4. Prokuratury Rejonowej w Radomsku, ul. 1000-Lecia 3, 97-500 Radomsko wraz z  
okresowym patrolowaniu terenu wokół budynku**
- 5. Prokuratury Rejonowej w Tomaszowie Mazowieckim, ul. Mościckiego 9, 97-200  
Tomaszów Mazowiecki**

Działając zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą”, niniejszym informuję, że w/w postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, wszczęte w dniu 01.06.2015 r. zostało w dniu 11.06.2015 r. unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt 7 Ustaw, gdyż jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

## UZASADNIENIE

Po otwarciu ofert, w trakcie posiedzenia komisji przetargowej, Zamawiający powziął informację o naruszeniu przepisu art. 8 i art. 86 ust. 2 Ustawy, poprzez naruszenie zasady jawności i równego traktowania wykonawców.

W takim przypadku Zamawiający może rozważyć unieważnienie postępowania, tak jak to wynika z przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 Ustawy i zostało potwierdzone w ugruntowanym orzecznictwie (wyrok KIO z dnia 4 kwietnia 2011 r., sygn.. akt: KIO 619/11).

PROKURATURA OKRĘGOWA  
w Piotrkowie Trybunalskim

*Tomasz Makowski*